



## Az uniós jegyzéken szereplő gerinces idegenhonos inváziós fajok humánus kezelése

### *Ondatra zibethicus* Pézsmapocok

## Elterjedés

A XX. század eleje óta terjedő faj, az 1950-es években már minden vizes élőhelyen elterjedt Magyarországon. Az utóbbi évtizedekben csökkent hazai állományának nagysága.

## Vonatkozó jogszabályok

- 1996. évi LV. törvény a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról
- 1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről
- 3/2001. (II. 23.) KöM–FVM–NKÖM–BM együttes rendelet az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól
- 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól

## Kezelési intézkedések

Az adatlapon összefoglalt információk a *Kézikönyv az uniós jegyzéken szereplő gerinces idegenhonos inváziós fajok humánus kezelése* című kiadványból származnak [[ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index_en.htm)], melyből további, még részletesebb információk nyerhetők a konkrét kezelési intézkedésekről, eddigi tapasztalatokról. A kézikönyvben leírt kezelési intézkedések végrehajtása előtt ajánlott azok alkalmazásának teljes körű áttekintése, beleértve a hatékonyságot, az állatok jólétére gyakorolt lehetséges hatásokat és mellékhatásokat, valamint a helyi körülmények, a rendelkezésre álló erőforrások és kapacitások figyelembevételét.

A kézikönyv használóit arra kérjük, hogy azokat a kezeléseket alkalmazzák, melyek állatjóléti szempontból a legkedvezőbbek, értelemszerűen a tagállamok saját jogszabályi körülményeit figyelembe véve, anélkül, hogy veszélyeztetnék az intézkedések hatékonyságát. Fontos, hogy az intézkedések a lehető legkisebb mértékű szenvedést okozzák az állatoknak, de figyelembe kell venni egyéb szempontokat is, mint például a költségek, igények, hasznok, a megvalósíthatóság és a közvélemény esetleges vélekedése.

## Az állatjóléti hatások értékelése és kategorizálása:

|           | Általános hatás a jólétre (5 terület)<br>Az intézkedés jólétre gyakorolt hatását értékeli, kivéve az állat tényleges megölését (ha az intézkedés az állat életének kioltásával jár) |                                   |                                 | Halálozás módja<br>Az állat életének kioltásának módszerének jóléti hatását értékeli (ha az intézkedés az állat életének kioltásával jár) |  |  |
|-----------|---|-----------------------------------|---------------------------------|---|--|--|
| Kategória | Nincs hatás<br>(0)  | Enyhe –<br>Mérsékelt hatás<br>(1) | Súlyos – Extrém<br>hatás<br>(2) | Azonnali halál<br>(nincs szenvedés)<br>[0]  | Nem azonnali<br>halál (enyhe<br>– mérsékelt<br>szenvedés)<br>[1] | Nem azonnali<br>halál (súlyos<br>– extrém<br>szenvedés)<br>[2] |

| Módszer                                     | Cél   | Hatékonyság és költségek   | Állatjóléti hatások kategóriái |                 |
|---|---|--|--------------------------------|-----------------|
|   |   |  | Általános hatás a jólétre      | Halálozás módja |
| Kémiai sterilizálás csaliban és injekcióval | Állomány-szabályozás  | Bár a módszer potenciálisan elérhető a fajra (de legalábbis fejlesztés/tesztelés alatt áll), további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban. Általánosságban elmondható, hogy a nem szájon át alkalmazott fogamzásgátlók a legjobban egy szűk elterjedési területen belül élők, viszonylag kis létszámú állományok esetében alkalmazhatóak hatásosan. Amennyiben széles körben megoldott lenne fajspecifikus csalikon keresztül a szájon át történő beadás, úgy az nagymértékben megnövelné ezen szerek idegenhonos inváziós fajok elleni kezelési eszközként való alkalmazását. | (0) – (1)                      | NA              |
| Vadászkutyák (nyomkövetés/ugatás)           | Gyors kiirtás / Kiirtás / Állomány-szabályozás / Elszigetelés | Bár a módszer potenciálisan elérhető a fajra, további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban.  | (0) – (1)                      | NA              |
| Júdás állatok                               | Potenciálisan elérhető  | Bár a módszer potenciálisan elérhető a fajra, további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban.  | (1)                            | NA              |
| Lelövés                                     | Gyors kiirtás / Kiirtás / Állomány-szabályozás / Elszigetelés | A fegyverrel való vadászat széles körben használt eszköz a vadgazdálkodási ágazatban. Szelektív, nagy távolságból ejthetőek el az állatok, a fegyvereknek pedig széles választéka áll rendelkezésre. Bár a módszer potenciálisan elérhető a fajra, további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban.   | (0) – (2)                      | [0] – [2]       |
| Rugós csapdák                               | Kiirtás / Állomány-szabályozás / Elszigetelés                 | Bár a módszer elérhető a fajra, további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban. Habár a csapdázás nagyon munkaidő-igényes és bizonyos terepen nehezen kivitelezhető, általánosságban véve hatékonynak tekinthető.  | (1) – (2)                      | NA              |
| Ketreccsapdák                               | Kiirtás / Állomány-szabályozás / Elszigetelés                 | Széles körben alkalmazták már állomány-szabályozásra, beleértve sikeres kiirtási programokat is. Ugyanakkor további részletekre van szükség az intézkedés tényleges hatékonyságával és költségeivel kapcsolatban. Ahol a kiirtás a cél, a legjobb a csapdákat más módszerrel kombinálva használni, hiszen bizonyosan lesznek olyan egyedek, melyek el fogják kerülni ezeket. Állomány-szabályozásra is alkalmas a módszer, de igen nagy időráfordításra van hozzá szükség.   | (0)                            | [0] – [2]       |

**Módszerek az elpusztításra/eltávolításra a megfogást követően**

| <b>Módszer</b>         | <b>Állatjóléti hatások kategóriái</b> |                        |
|------------------------|---------------------------------------|------------------------|
|                        | <b>Általános hatás a jólétre</b>      | <b>Halálozás módja</b> |
| Eutanázia injekcióval  | (0) – (1)                             | [0] – [1]              |
| Fogságban tartás       | (1)                                   | NA                     |
| Lelövés                | (1)                                   | [0]                    |
| Sebészeti sterilizálás | (1)                                   | NA                     |

**Dátum: 2022.09.08.**

# Forrás

A kézikönyv az Európai Bizottság idegenhonos inváziós fajokat bemutató oldalán érhető el: [ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index_en.htm)

**Fotó forrása:** *Ondatra zibethicus* Pézsmapocok © Tom Koerner/USFWS CC BY 2.0

**Felelősségi nyilatkozat:** Ez a kérdőív a 07.027746/2019/812504/SER/ENV.D.2. számú szerződés keretében készült („Az idegenhonos inváziós fajok humánus kezelésére vonatkozó legjobb gyakorlatok meghatározása, értékelése, megosztása és terjesztése”). A bemutatott információk és vélemények nem feltétlenül minden részletre kiterjedőek és nem feltétlenül tükrözik az Európai Bizottság, az IUCN, az APHA, az Eurogroup for Animals, az EAZA, a Newcastle University vagy az EAR hivatalos véleményét. A Bizottság nem garantálja a jelen dokumentumban szereplő adatok hitelességét. Sem a Bizottság, sem az IUCN, vagy az ő nevükben eljáró személyek, beleértve a dokumentumok szerzőit és az abban résztvevőket, nem vonható felelősségre az abban foglalt információk felhasználásáért. A sokszorosítása forrás megjelölésével engedélyezett.

**Visszajelzés:** Várjuk azokat a megjegyzéseket, amelyek elősegíthetik a dokumentum fejlesztését. Kérjük, észrevételeit e-mailben küldje el az [ENV-IAS@ec.europa.eu](mailto:ENV-IAS@ec.europa.eu) e-mail címre.